

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
DATA: 09/09/26
SAIDA: 22130/26



Sr. Decano do Colexio da Procura de Vigo
Rúa Padre Feijóo, 1.
36204 Vigo (Pontevedra)

Expediente: T.6.Q/4312/26

Santiago de Compostela, 8 de Setembro de 2026

Sr. Decano:

Nesta institución iniciouse expediente de queixa como consecuencia do escrito presentado por D _____ referente á falla de contestación á súa solicitude de acceso a copia da Convocatoria e acta de Xunta Xeral Extraordinaria do Colexio de Procuradores de Vigo celebrada o 20 de marzo de 2023.

ANTECEDENTES

Segundo expón a interesada, con data do de marzo de 2026, solicitou por correo electrónico ao Colexio unha copia da convocatoria e da acta da Xunta Xeral Extraordinaria celebrada o 20 de marzo de 2023. A citada reunión tiña por obxecto, segundo manifesta, a modificación dos estatutos colexiais.

A interesada sinala que non recibiu contestación á súa petición.

Admitida a trámite a queixa, esta institución solicitou informe ao Ilustre Colexio de Procuradores de Vigo sobre a tramitación dada á petición formulada.

Na súa resposta, o Colexio considera que a queixa non cumpre o prazo establecido no artigo 18.3 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, do Valedor do Pobo, porque a Xunta Xeral Extraordinaria se celebrou o 20 de marzo de 2023 e a súa convocatoria se realizou o 28 de febreiro dese mesmo ano.

Engade que a sesión foi convocada en tempo e forma, que os asuntos da orde do día foron aprobados por unanimidade e que a actual promotora da queixa asistiu á reunión. Indica tamén que a acta foi sometida á aprobación da seguinte Xunta Xeral, celebrada o 30 de novembro de 2023, á que igualmente asistiu a interesada, sen que formulase reparos ou obxeccións.

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
DATA: 09/09/26
SAIDA: 22130/26



Sobre esta base, o Colexio sostén que a colexiada coñecía os feitos desde marzo de 2023 e cualifica a solicitude presentada o 20 de marzo de 2026 como abusiva e contraria á boa fe, ao considerar que se refería a documentación xa coñecida pola solicitante.

O informe colexial manifesta, ademais, que a interesada e outros colexiados presentan de maneira continuada peticións, reclamacións e recursos, tanto xudiciais como extraxudiciais, que, segundo afirma, dificultan o funcionamento ordinario do Colexio. Recoñece que algunha petición puido quedar sen resposta ou extraviarse.

Co informe o Colexio chegou a convocatoria da Xunta Xeral Extraordinaria do 20 de marzo de 2023, a acta daquela sesión e a acta da Xunta Xeral do 30 de novembro de 2023, na que se aprobou a redacción da anterior.

Non consta, porén, que esta documentación fose remitida directamente á persoa solicitante nin que se lle notificase unha resolución expresa sobre a súa petición do 20 de marzo de 2026.

ANÁLISE

Primeira. Admisibilidade temporal da queixa

O artigo 18.3 da Lei 6/1984 establece que as queixas dirixidas á Valedora do Pobo deben presentarse no prazo dun ano contado desde o coñecemento dos feitos que as motivan.

O Colexio entende que este prazo debe computarse desde a celebración da Xunta Xeral Extraordinaria, o 20 de marzo de 2023. Esta interpretación non pode ser compartida, porque o obxecto da presente queixa non é impugnar a convocatoria, a celebración ou os acordos adoptados naquela sesión, senón que a actuación obxecto da queixa é a falla de resposta á solicitude de acceso á documentación presentada o 20 de marzo de 2026. É esta omisión, e non a celebración da Xunta Xeral tres anos antes, o feito que determina o inicio do cómputo do prazo previsto na Lei 6/1984.

A circunstancia de que os documentos solicitados fosen elaborados en 2023 non converte en extemporánea unha queixa relativa a unha solicitude formulada en 2026. O dereito de acceso pode exercerse respecto de información preexistente, con independencia da data na que foi elaborada, sempre que a petición e a posterior queixa se formulen nos prazos aplicables.

En consecuencia, ao referirse a queixa á falta de resposta a unha solicitude presentada o 20 de marzo de 2026, debe considerarse formulada dentro do prazo dun ano establecido no artigo 18.3 da Lei 6/1984 e, polo tanto, plenamente admisible.

Segunda. Sometemento dos colexios profesionais á normativa de transparencia

De conformidade co disposto no artigo 1 da Lei 2/1974, do 13 de febreiro, os Colexios Profesionais configúranse como corporacións de dereito público, con personalidade xurídica propia e plena capacidade para o cumprimento dos seus fins. O artigo 8 da mesma lei establece que os actos emanados dos seus órganos, cando estean sometidos ao dereito administrativo, son impugnables ante a xurisdición contencioso-administrativa.

No mesmo sentido, os artigos 4 e 30 da Lei galega 11/2001, do 18 de setembro, de colexios profesionais, recoñecen a súa natureza de corporacións de dereito público e determinan que están sometidos ao dereito administrativo no relativo á constitución dos seus órganos e cando exerzan funcións administrativas.

Esta natureza xurídica explica a súa inclusión expresa no ámbito de aplicación da normativa de transparencia. O artigo 2.1.e) da Lei 19/2013, do 9 de decembro, somete as corporacións de dereito público ás súas disposicións respecto das actividades suxeitas ao dereito administrativo. Pola súa parte, o artigo 3.1.c) da Lei galega 1/2016, do 18 de xaneiro, inclúe as corporacións de dereito público que desenvolvan a súa actividade exclusivamente no ámbito territorial de Galicia, igualmente no relativo ás actividades sometidas ao dereito administrativo.

O sometemento á transparencia non comprende indistintamente toda a actividade colexial, quedando fóra, con carácter xeral, as actuacións de natureza estritamente privada. Porén, si abrangue as actuacións nas que o Colexio exerce funcións públicas ou desenvolve actividades suxeitas ao dereito administrativo.

No presente caso, a documentación solicitada refírese á convocatoria e á acta dunha Xunta Xeral Extraordinaria na que se tratou a modificación dos estatutos colexiais. Esta materia afecta directamente á organización institucional, ao funcionamento democrático da corporación e á formación da vontade dos seus órganos de goberno.

A Lei 11/2001 establece que a estrutura interna e o funcionamento dos colexios deben ser democráticos e que os seus estatutos deben regular, entre outras materias, as competencias e o funcionamento da Xunta Xeral, a forma de adopción dos acordos e o procedemento de reforma estatutaria. A modificación dos estatutos está, ademais, sometida ao procedemento de control de legalidade previsto na normativa colexial.

Por conseguinte, a convocatoria, a celebración e a documentación da Xunta Xeral que adopta acordos sobre unha reforma estatutaria forman parte da vertente pública e administrativa da actividade colexial. A convocatoria e a acta solicitadas teñen, polo tanto, a consideración de información pública para os efectos da Lei 19/2013 e da Lei 1/2016.

Terceira. Dereito de acceso á documentación solicitada

Os artigos 12 e 13 da Lei 19/2013 recoñecen a todas as persoas o dereito de acceso aos contidos e documentos que obren en poder dos suxeitos sometidos á lei e que fosen elaborados ou adquiridos no exercicio das súas funcións.

Neste caso, non se discute a existencia da documentación nin que obre en poder do Colexio. De feito, a propia corporación achegou co informe remitido a esta Institución, a convocatoria e as actas solicitadas.

Tampouco se invoca ningún dos límites materiais establecidos nos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, nin se aprecia inicialmente que a entrega dos documentos poida afectar a intereses protexidos de maneira incompatible co acceso.

A circunstancia de que a solicitante asistise ás reunións ou coñecese os acordos adoptados non elimina o seu dereito a obter unha copia dos documentos. O coñecemento material dun asunto e o acceso documental son realidades diferentes. A asistencia a unha sesión non equivale á entrega da convocatoria formal, da acta aprobada nin da redacción íntegra dos acordos que nela constan.

Do mesmo xeito, o feito de que a acta fose aprobada sen obxeccións non impide solicitar posteriormente unha copia. O dereito de acceso non está condicionado á impugnación dos acordos nin á existencia dun conflito sobre a súa validez.

Cuarta. Inexistencia dunha xustificación suficiente para cualificar a solicitude como abusiva

O Colexio cualifica a petición de abusiva e contraria á boa fe, apoiándose no coñecemento previo da documentación e na existencia doutras reclamacións formuladas pola interesada e por outros colexiados. Esta afirmación non resulta suficiente para excluír o dereito de acceso.

A eventual aplicación dunha causa de inadmisión debe referirse á solicitude concreta, estar debidamente motivada e acreditar que o seu exercicio desborda manifestamente a finalidade da normativa de transparencia ou provoca unha perturbación real e desproporcionada do funcionamento da entidade.

A mera existencia de solicitudes anteriores, reclamacións administrativas ou procedementos xudiciais non permite presumir automaticamente mala fe ou abuso. Tampouco pode imputarse á interesada a actividade desenvolvida por outras persoas colexiadas para xustificar a falta de resposta á súa petición individual.

Neste caso, a solicitude estaba delimitada con precisión e referíase a tres documentos perfectamente identificables. O propio Colexio localizounos e achegounos sen describir unha tarefa extraordinaria de reelaboración nin unha carga desproporcionada.

Non se acredita, por tanto, que a petición do 20 de marzo de 2026 tivese carácter abusivo. En todo caso, se o Colexio consideraba concorrente algunha causa de inadmisión, debía ditalar e notificar dentro do prazo legal unha resolución motivada, e non deixar a solicitude sen resposta.

Quinta. Obriga de resolver e notificar no prazo dun mes

O artigo 20.1 da Lei 19/2013 dispón que a resolución pola que se conceda ou denegue o acceso debe notificarse no prazo máximo dun mes desde a recepción da solicitude polo órgano competente.

Este prazo só pode ampliarse por outro mes cando o volume ou a complexidade da información o fagan necesario, e sempre que a ampliación se comunique á persoa solicitante antes do vencemento do prazo inicial.

No presente expediente non consta que o Colexio notificase unha resolución expresa dentro dese prazo, que acordase a súa ampliación ou que informase a interesada de incidencia ningunha na tramitación. Pola contra, o propio informe admite que a petición puido quedar sen resposta ou extraviarse.

A perda, o esquecemento ou a deficiente xestión interna dunha solicitude non constitúen unha causa legal que dispense do deber de resolver. Corresponde á corporación organizar os seus medios de forma que as peticións sexan rexistradas, tramitadas e contestadas dentro do prazo legal.

O prazo non é unha simple indicación orientativa. Constitúe unha garantía esencial do dereito de acceso, porque asegura que a información poida obterse nun momento no que conserve a súa utilidade e permite á persoa solicitante coñecer oportunamente a decisión adoptada e exercer, se procede, as vías de reclamación ou recurso.

Un dereito de acceso sometido a demoras indefinidas perde boa parte da súa eficacia. Por iso, a resolución tardía non elimina o incumprimento producido, aínda que poida satisfacer posteriormente a pretensión material.

O silencio previsto no artigo 20.4 da Lei 19/2013 ten efectos desestimatorios para permitir a impugnación, pero non libera a entidade obrigada do deber de ditalar e notificar unha resolución expresa. Esta obriga subsiste tamén de acordo co réxime xeral establecido na Lei 39/2015.

Sexta. Entrega da documentación durante a tramitación da queixa

Debe valorarse positivamente que o Colexio achegase finalmente a convocatoria e as actas solicitadas. Esta actuación permite comprobar que a información existe, está localizada e pode ser facilitada sen dificultade relevante.

Porén, a remisión dos documentos á Valedora do Pobo en cumprimento do deber de colaboración institucional non substitúe a resposta que debe recibir directamente a persoa solicitante.

Para considerar materialmente atendida a solicitude, o Colexio debe remitir a documentación á interesada e comunicarlle expresamente a decisión adoptada respecto da súa petición. Se xa se realizou esa entrega, deberá acreditarse ante esta institución.

CONCLUSIÓN

Por todo o anterior, considerase necesario, en aplicación do disposto no artigo 32.1 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, do Valedor do Pobo, facer chegar ao Ilustre Colexio de Procuradores de Vigo o seguinte recordatorio de deberes legais:

Recórdase ao Colexio que, como corporación de dereito público, está sometido á Lei 19/2013, do 9 de decembro, e á Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, respecto das súas actividades suxeitas ao dereito administrativo, debendo tramitar e resolver expresa, completa e congruentemente as solicitudes de acceso á información pública no prazo máximo dun mes desde a súa recepción.

A remisión de documentación á Valedora do Pobo non substitúe a resposta que debe notificarse directamente á persoa solicitante., polo que deberá remitir á interesada, se aínda non o fixo, unha copia da documentación solicitada e adoptar as medidas organizativas necesarias para garantir o rexistro, seguimento e contestación en prazo das futuras solicitudes de acceso á información pública.

Agradézolle de antemán a acollida ao manifestado nesta resolución da Valedora do Pobo, e recórdolle a necesidade de que no prazo dun mes (art. 32.2), dea conta a esta Institución da aceptación da resolución formulada, de ser o caso, e das medidas adoptadas para darlle efectividade, tamén se é o caso.

Ademais, facémolle saber que, en aplicación do principio de transparencia, a partir da semana seguinte á data na que se ditou a presente resolución, esta incluírase na páxina web da institución.

O principio de publicidade das resolucións desta institución refórzase no artigo 37 da Lei 6/1984, cando prevé que a Valedora do Pobo, no seu informe anual ao Parlamento de Galicia, dará conta do número e tipos de queixa presentadas; daquelas que foron rexeitadas e as súas

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
DATA: 09/09/26
SAIDA: 22130/26



causas, así como das que foron obxecto de investigación e o seu resultado, con especificación das suxestións ou recomendacións admitidas pola administración pública galega.

Reciba un atento saúdo,

M^a Dolores Fernández Galiño
Valedora do Pobo